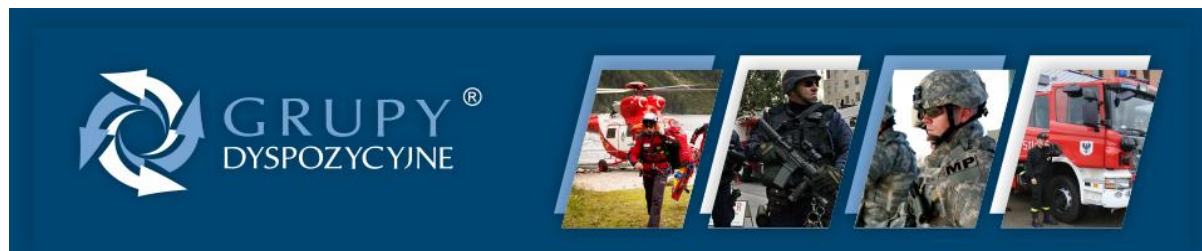


ZAPROSZENIE – CALL FOR PAPERS



XXVII Międzynarodowa Konferencja Naukowa *27th International Academic Conference*

Zadania jednostek administracyjnych samorządu terytorialnego z wykorzystaniem potencjału grup dyspozycyjnych w przewyżczeniu zagrożeń bezpieczeństwa publicznego

Tasks of administrative units of local government exploiting the potential of dispositional groups in overcoming threats to public safety

12–13 maja 2016 r. (May 12–13, 2016) Hotel Orbita,
ul. Wejherowska 34, Wrocław



Organizatorzy (Organizers):

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Zakład Socjologii Grup Dyspozycyjnych Instytutu Socjologii UW
Akadémia ozbrojených síl gen. M. R. Štefánika, Slovenská republika
Sekcja Socjologicznych Problemów Bezpieczeństwa Narodowego PTS



Współorganizatorzy (Co-Organizers):

Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie
Wyższa Szkoła Oficerska Wojsk Lądowych we Wrocławiu
Zakład Socjologii Edukacji Instytutu Socjologii Uniwersytetu Wrocławskiego
Polskie Towarzystwo Socjologiczne – Oddział Wrocławski



Patronat medialny (Media patronage):



Partnerzy Konferencji (Partners of Conference):

Dolnośląskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe; Górskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Grupa Wałbrzysko-Kłodzka; Górskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Grupa Karkonoska; Państwowa Straż Pożarna; Pogotowie Ratunkowe; Policja Dolnośląska; Ratownictwo Wodne Rzeczypospolitej; Służba Więzienna; Straż Graniczna; Drogowe Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe, Grupa Ratownictwa Specjalistycznego OSP Wisznia Mała, Grupa Ratownictwa Specjalistycznego OSP Starówka

Koncepcja tematyczna Konferencji

System instytucjonalny powołany do istnienia w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego realizuje swoje funkcje na różnych poziomach organizacyjnych państwa. Funkcje te obejmować mogą zarówno zróżnicowane działania w poszczególnych sferach życia społecznego ukierunkowane na zadania interwencyjne w trybie „społecznej dyspozycyjności”¹, jak i działania zabezpieczające, obronne i ochronne przed zagrożeniami destabilizującymi dany system lub podsystem społeczny. Niestabilność ta ujawniać się może ingerencją w interesy państwa i jego obywateli, rozprężeniem istniejącego systemu wartości, zachwianiem porządku publicznego, utratą bezpieczeństwa czy naruszeniem ochrony dóbr osobistych (życia i zdrowia) obywateli, ich mienia oraz pogorszeniem stanu środowiska naturalnego.

Funkcje te pełnią ustanowione w krajobrazie społecznym instytucje i podmioty, utożsamiane w rozumieniu Michela Foucaulta z „technologią sił państwowych”². Owe organy administracji państwowej na różnych szczeblach zarządzania państwem zmagają się do utrzymania spokoju i normalności w codziennych stosunkach społecznych, zapobiegają naruszeniom ukształtowanego ładu społecznego, chronią interesy zbiorowe oraz podejmują wysiłki zmierzające do koordynacji życia wspólnotowego w wielu sferach aktywności obywatelskiej.

W ujęciu normatywnym administracja publiczna obejmuje swoim zakresem administrację rządową oraz administrację samorządową. „Administracja rządowa na szczeblu centralnym realizowana jest przez Radę Ministrów, Prezesa Rady Ministrów, ministrów i urzędy centralne. Natomiast na szczeblu terenowym w skład administracji rządowej wchodzi wojewoda, zespolone organy administracji rządowej oraz kierownicy służb, inspekcji i straży, wykonujący zadania w imieniu wojewody lub własnym, oraz organy administracji niezespolonej. Natomiast administrację samorządową realizują organy wykonawcze samorządu terytorialnego (zarząd powiatu, zarząd województwa – na szczeblu powiatu i województwa, jak również wójt (burmistrz, prezydent miasta) – na szczeblu gminnym”³. Ukształtowane stosunki normatywne ujawniają znaczące problemy wynikające z autonomii wymienionych struktur oraz zagadnienia subsydiarności.

Samorząd terytorialny, jako społecznie ukształtowany organ, służy rozwiązywaniu spraw i problemów w interesie wspólnoty mieszkańców danego terenu. Samorządność instytucji publicznych dokonuje się na szczeblu gminnym, powiatowym oraz wojewódzkim z wykorzystaniem instrumentarium prawa, chroniącego cenione dobra wspólne. Owe dobra wspólne traktowane są

¹ J. Maciejewski, *Grupy dyspozycyjne. Analiza socjologiczna. Wydanie drugie rozszerzone*, Wyd. UW, Wrocław 2014, s. 53.

² M. Foucault, *Bezpieczeństwo, terytorium, populacja. Wykłady z Collège de France 1977/1978*, Wyd. PWN, Warszawa 2010, s. 448.

³ M. Paździor, *Kompetencje konstytucyjne organów władzy wykonawczej w zakresie bezpieczeństwa państwa*, [w:] *Institucje bezpieczeństwa narodowego*, M. Paździor, B. Szmulik (red.), Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2012, s. 54.

jako najwyższa wartość danej społeczności, dlatego też ich zabezpieczenie i ochrona realizowana jest poprzez usługi publiczne. Usługi te świadczone w ramach sektora publicznego na rzecz interesariuszy (grup interesu) ukazują coraz obszerniejszy katalog roszczeń obywateli w stosunku do zbiorowych potrzeb przy jednoczesnym zanikaniu obywatelskiej aktywności, co generuje znaczące problemy.

Wspólnoty samorządowe – gmina, powiat, województwo – świadczą usługi publiczne związane z zapewnianiem bezpieczeństwa i porządku publicznego poprzez autonomiczne zadania wyznaczane na poszczególnych szczeblach aparatu administracyjnego. Zadania te powinny być komplementarne oraz skoordynowane, współdziałanie w tym zakresie może bowiem przesądzić o właściwej dbałości o cenione dobra wspólne danych społeczności lokalnych. Do realizacji tych celów powołuje się *grupy dyspozycyjne*, tworzone i rozwijane w obrębie systemu bezpieczeństwa państwa i odgrywające służebną rolę na rzecz bezpieczeństwa publicznego. Powszechność występowania zjawisk kryzysogennych wymaga wprężenia w administracyjne tryby grup dyspozycyjnych posiadających kompetencje w przeciwdziałaniu destrukcyjnej sile zagrożeń dla tkanki społecznej. Formacje te przynoszą pożytek nie tylko pojedynczym obywatelom, ale i różnym zbiorowościom, całemu społeczeństwu. Zarówno w wymiarze indywidualnym, jak i zbiorowym, natychmiastowa pomoc w sytuacji zagrożenia daje podmiotowi szansę na przeżycie i chroni posiadane przez niego dobra przed ich utratą. Formowanie służb, formacji, straży, inspekcji oraz innych podmiotów specjalizujących się w działaniach ratowniczych na rzecz ogółu pozostaje atrybutem współcześnie modernizowanych społeczeństw.

Potrzeba powołania do istnienia grup dyspozycyjnych zrodziła się w wyniku przemian cywilizacyjnych, które determinowały określone „reżimy” ich wzrostu w strukturach społecznych, kształtując swoiste tożsamości oraz historię. Ich proveniencja – poza procesami tożsamościowymi – warunkuje wiedzę, kompetencje oraz uprawnienia podejmowane przez poszczególne typy grup dyspozycyjnych w systemie militarnym, paramilitarnym i cywilnym bezpieczeństwa państwa.

Dlatego celem konferencji jest próba **określenia złożonych zadań w zakresie zapewniania bezpieczeństwa państwa na szczeblu jednostek administracyjnych samorządu terytorialnego z wykorzystaniem potencjału grup dyspozycyjnych w stanowieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego.**

Zapraszamy do udziału w międzynarodowej konferencji naukowej nie tylko przedstawicieli świata nauki, ale i organów administracji, członków służb, formacji, inspekcji i straży oraz pozostałych podmiotów specjalizujących się w działaniach ratowniczych, pozostających w pełnej dyspozycyjności w zapewnianiu bezpieczeństwa publicznego, a także zainteresowanych tą problematyką innych Uczestników. Żywimy nadzieję, iż obrona tematyka podjęta przez

Prelegentów przyczyni się do rekomendacji rozwiązań możliwych do adaptacji na rzecz praktyki życia społecznego.

The concept of the Conference

Institutional system which ensures security and public order performs its functions at many organizational levels of the state. These functions may include varied activities in different social life spheres like mission-oriented intervention in the "dispositional society", as well as protective activities, defence and protection against risks destabilizing the social system or subsystem. This instability can manifest itself with interference in the state interests and its citizens, expanding existing system of values, undermining public order, loss of safety or intrusion on citizens' personal rights (life and health), their property and deterioration of the environment.

These functions play certain institutions and entities in social landscape identified by Foucault as "technology of state power". These administrative bodies at various levels of state management aim at maintaining peace and normality in everyday social relations, prevent violations of the social order, protect public interests and make efforts to coordinate community life in various spheres of social activities.

In normative terms, public administration covers central government and local administrative authorities. "The central government administration is realised by the Council of Ministers, the Prime Minister, ministers and central offices. The local government consists of governor, government bodies, heads of services, inspections and guards who carry out their own tasks or tasks on behalf of the governor and detached administration. In contrast, local administration is carried out by executive bodies of local self-government (county board, the board of the region - at district and province levels, as well as mayor) - on the municipal level. Normative relations reveal significant problems arising from the autonomy of these structures and the issues of subsidiarity.

Local government, as a socially shaped body, is used to solve issues and problems in the interest of the local community. Self-governance of public institutions is carried out at municipal, county and regional levels using the law to protect common values and goods. These common goods are treated as the highest value to the community, so their security and protection is performed by public services. These services show a growing catalogue of citizens' claims in relation to collective needs whilst civic activity is disappearing which generate significant problems.

Community self-governments - the municipality, district, region – determine autonomous tasks and provide public services like security and public order at different levels of the administration. These actions should be complementary and well-coordinated as cooperation in

this filed may determine the care for common goods and values in local communities. Dispositional groups within the security systems are created to accomplish these goals. They play an ancillary role in providing public safety. The common phenomena of crisis requires incorporating dispositional groups in the administrative services as they are competent in countering the destructive power of threats to the society. These formations not only benefit individual citizens, but also various groups, the whole society. In moments of threat for individuals as well as groups, immediate help gives a chance of surviving and protecting their goods from loss. Forming various services, inspections and other entities specializing in rescue actions is an attribute of today's modernized societies.

The need for dispositional groups came from civilizational changes which determined defined "regimes" of their growth in social structures, forming a kind of identity and history. Their provenance - except for the identity processes - determines the knowledge, competences and powers undertaken by different types of dispositional groups – military, paramilitary and civilian.

The aim of this conference is an attempt to **define complex tasks of the state security at the state-level administrative units of local governments with the potential of dispositional groups in ensuring security and public order.**

We would like to invite representatives of academic world, members of administrative authorities, members of formations, inspections and other bodies specialising in rescue actions, ensuring public safety and individuals interested in problems of other participants. We hope that the chosen subject matter will contribute to solutions that can be adapted in social life.

Obszary tematyczne konferencji:

- Role, zadania i kompetencje samorządowej administracji publicznej w zapewnianiu bezpieczeństwa i porządku publicznego (ze szczególnym uwzględnieniem województwa dolnośląskiego).
- Role, zadania i kompetencje grup dyspozycyjnych w stanowieniu bezpieczeństwa publicznego, jako swoistej siły państwowej.
- Sektor bezpieczeństwa publicznego we współczesnym społeczeństwie.
- *New public governance* w praktyce.
- Identyfikacja potrzeb i wyzwań dla zapewniania bezpieczeństwa i stanowienia porządku publicznego.
- Specyfika i uwarunkowania zagrożeń pojawiających się w krajobrazie społeczności lokalnych.
- Podatność na zagrożenia wspólnot samorządowych.
- Samorząd terytorialny a integracja podmiotów ponadpaństwowych.

- Prawne, polityczne i moralne gwarancje ochrony dóbr wspólnych (interesy aparatu administracyjnego oraz obywateli, zachowanie obowiązującego systemu wartości, ochrony życia i zdrowia, mienia oraz środowiska naturalnego).
- Jednostka wobec działań administracji publicznej.
- Prezentacja wyników badań teoretycznych i empirycznych włączających się w główną problematykę konferencji.
- Inne obszary badawcze uzupełniające główny nurt naukowy konferencji.

The topics of the conference:

- Roles, tasks and responsibilities of local government in ensuring security and public order (particularly of Lower Silesia).
- Roles, responsibilities and competences of dispositional groups in the making of public security as a kind of state power.
- New public governance in practice.
- Identification of the needs and challenges in providing security and establishing public order.
- Specifics and conditions of threats emerging in local communities.
- The vulnerability of local communities.
- Local Government and integration of non-state subjects.
- Legal, political and moral for the protection of common goods (the interests of the administrative authorities and citizens to preserve the existing system of values, life and health, property and the environment).
- An individual in public administration activities.
- Presentation of results of theoretical and empirical research related to the main issue of the conference.
- Other research areas complementary to the topic of the conference.

Konferencja organizowana jest na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.). „Samorząd województwa wykonuje zadania o charakterze wojewódzkim określone ustawami, w szczególności w zakresie: (...) bezpieczeństwa publicznego”. Ponadto tematyka konferencji wpisuje się w cele „Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2020” przyjętej uchwałą nr XXXII/932/13 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 28 lutego 2013 r. oraz „Programu wspierania

systemu bezpieczeństwa Województwa Dolnośląskiego” przyjętego uchwałą nr 3704/III/09 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 8 grudnia 2009 r.

The conference is organised according to the Art. 14, Paragraph. 1 Section 14 of the Act of June 5, 1998. Province Self-Government (Dz. U. of 2013., Pos. 596, as amended. D.). "The regional government performs tasks of a provincial character based on certain laws, in particular: (...) public safety." Additionally, the conference is a part of the objectives of the "Development Strategy of Lower Silesia 2020 'adopted Resolution No. XXXII / 932/13 Parliament of the Province of Lower Silesia dated 28 February 2013 and the" Programme to support the security system of Lower Silesia" adopted by Resolution No. 3704 / III / 09 of the Board Lower Silesia Province on 8 December 2009.

Prezydium Naukowe Konferencji (Scientific Presidium of the Conference):

prof. dr hab. Jan MACIEJEWSKI – przewodniczący ze strony polskiej

prof. dr hab. Józef MATIS – przewodniczący ze strony słowackiej

Komitet Naukowy Konferencji (The Scientific Committee of the Conference)

Prof. zw. dr hab. Marian CIEŚLARCZYK, prof. zw. dr hab. Henryk ĆWIEK, prof. zw. dr hab. Kazimierz DOKTÓR, prof. zw. dr hab. Małgorzata FUSZARA, prof. zw. dr hab. Tomasz GOBAN-KLAS, prof. zw. dr hab. Jerzy JASKIERNIA, prof. zw. dr hab. Krzysztof KICIŃSKI, prof. zw. dr hab. Jerzy KONIECZNY, prof. zw. dr hab. Dariusz KOZERAWSKI, prof. zw. dr hab. Zbigniew KURCZ, prof. zw. dr hab. Stanisław KWIATKOWSKI, prof. zw. dr hab. Daniel MARKOWSKI, prof. zw. dr hab. Jacek PAWŁOWSKI, prof. zw. dr hab. Stanisław SAGAN, prof. zw. dr hab. Piotr SIENKIEWICZ, prof. zw. dr hab. Krystyna SKIBIŃSKA, prof. zw. dr hab. Irina SURINA, prof. zw. dr hab. Marek SZCZEPAŃSKI, prof. zw. dr hab. Janusz SZTUMSKI, prof. zw. dr hab. Bogdan SZULC, prof. zw. dr hab. Wiktor TARANTIJ (Białoruś), prof. zw. dr hab. Elżbieta URA, prof. zw. dr hab. Danuta WALCZAK-DURAJ, prof. zw. dr hab. Lech W. ZACHER, prof. zw. dr hab. Zenon ZAMIAR, prof. zw. dr hab. Ryszard ZIĘBA, prof. zw. dr hab. Kazimierz ŻEGNAŁEK, prof. dr hab. Cristina ALLEMANN-GHIONDA (Niemcy), prof. dr hab. Evgienij BABOSOW (Białoruś), prof. dr hab. Wil BAKIROV (Ukraina), prof. dr hab. Felicjan BYLOK, prof. dr hab. Włodzimierz CHOJNACKI, prof. dr Karol ČUKAN (Ministerstvo obrany Slovenskej republiky), prof. dr hab. Krzysztof CZEKAJ, prof. dr hab. Jacek DWORZECKI, prof. dr hab. Nina FIEDOTENKO (Rosja), prof. dr hab. Marek GORZKO, prof. dr Paola B. HELZEL (Włochy), prof. dr hab. Wojciech HORYŃ, prof. dr hab. Robert JANIK (Universität Hamburg, Niemcy), prof. dr Roman JASEK (Czechy), prof. dr hab. inż. Wojtech JURCAK (Słowacja), prof. dr hab. Siergiej KARAKOZOW (Rosja), prof. dr hab. Arturo KATOLO (Uniwersytet Kalabryjski), prof. dr hab. Anna KLIM-KLIMASZEWSKA, prof. dr hab. Ludmiła KOŁMOGOROWA (Rosja), prof. dr hab. Paweł KOZŁOWSKI,

prof. dr hab. Arkadiusz LETKIEWICZ, prof. dr hab. Krystyna LEŚNIAK-MOCZUK, prof. dr hab. Lubow Loktovskaka (Ukraina), prof. dr Bertholt LÖFFLER (Niemcy), prof. dr hab. Dorota MAJKA-ROSTEK, prof. dr hab. Vojtěch MALATEK (Czechy), dr hab. Marian MARCINKOWSKI, prof. dr Maria MARTINSKA (Słowacja), prof. dr Janusz MIKA (Czechy), prof. dr hab. Eugeniusz MOCZUK, prof. dr hab. Karol MURDZA (Słowacja), prof. dr hab. Ewa NARKIEWICZ-NIEDBALEC, prof. dr hab. Izabela NOWICKA, prof. dr hab. Ivan PANKEVYCH (Ukraina), prof. dr hab. Stanisław PIEPRZNY, prof. dr hab. Konrad RACZKOWSKI (Szwecja), prof. dr hab. Wanda RUSIECKA (Białoruś), prof. dr hab. Radosław SALINGER (Czechy), prof. dr hab. Viktoria SERZHANOVA, prof. dr hab. Franciszek SKVRNDA (Słowacja), prof. dr hab. Inż. Peter SPILY (Słowacja), prof. dr Samuel UHRIN (Słowacja), prof. dr Nataliya VOLENKO (Ukraina), prof. dr hab. Barbara WIŚNIEWSKA-PAŹ, prof. dr hab. Zdzisław ZAGÓRSKI, prof. dr hab. Danuta ZALEWSKA, prof. dr Wasyl ZAPLTYNSKY (Ukraina), dr hab. Katarzyna DOJWA-TURCZYŃSKA, dr Małgorzata BABIŃSKA, dr Jozef BALINT (Czechy), dr Tomasz BAŹK, dr Marek BODZIANY, dr Małgorzata BOROWIK, dr Danuta BUKOWIECKA, dr Anatol CZABAN, dr Beata CZUBA, dr n. med. Robert GAŁĄZKOWSKI, dr Mikołaj GROMOV (Ukraina), dr Krzysztof KLUPA, dr Jan KUBICZEK (Czechy), dr Zuzana KOCKOVÁ (Słowacja), dr Mirosław KMOSENA (Słowacja), dr inż. Antoni KRASNY (Czechy), dr Zbigniew KUŹNIAR, dr inż. Zuzana NEMETHOVÁ (Słowacja), dr Lidia PAWELEC, dr Juliusz PIWOWARSKI, dr Vanda SMETANOVÁ (Słowacja), dr Ladislav SOHR (Czechy), dr inż. Edvard STAMM (Słowacja), dr Jarosław STELMACH, dr Małgorzata STOCHMAL, dr Krzysztof TOMASZYCK.